

Comprendre l'implicite des textes :

- La performance globale en compréhension de l'écrit des élèves de niveau CM1 diminue régulièrement depuis 2001, avec avantage quasi-systématique pour les filles. Peu d'activités hebdomadaires sont proposées pour travailler les stratégies de compréhension de textes. (PIRLS 2016, voir aussi *INSEE, 2011 et PISA 2012, 2019*)
- En France, c'est la compréhension implicite, fine, qui pose particulièrement problème (Goigoux, 2017). Dans le même sens, les mauvais « compreneurs » produisent peu d'inférences (Cain & Oakhill, 1999).
- L'entraînement des stratégies inférentielles peut être efficace (Potoki, Écalle & Magnan, 2013). La plateforme TACIT (2012) permet d'évaluer le niveau de compétences des élèves en compréhension de l'implicite et de construire des séances d'enseignement explicite et d'entraînement différencié, en s'adaptant au niveau de chaque élève.

Une plateforme innovante pour l'évaluation et l'apprentissage de la compréhension de l'implicite des textes :

- La plateforme TACIT (<https://tacit.univ-rennes2.fr>) intègre :
- 3700 exercices ordonnés par niveau de difficulté (hiérarchisation statistique ; MRI),
- 5 évaluations (20 QCM) pour suivre les progrès individuels et collectifs durant l'année,
- Plusieurs options d'indigage et de feedbacks, plusieurs mode d'affichage des textes,
- Trois modalités de travail (en autonomie, tuteuré par l'enseignant et classe inversée), etc.

Problématique : L'objectif de l'étude est de relever les variables individuelles et pédagogiques favorisant l'apprentissage avec l'utilisation de la plateforme.

Population : échantillon de 3467 élèves du CE1 à la sixième, primo-utilisateurs. (1754 filles et 1713 garçons).

Méthode d'analyse : Prise en compte des résultats à la première évaluation (niveau de compétence initial) et à la dernière évaluation passée (score final après entraînement). Régression linéaire bayésienne (GLM sous R), méthode pas à pas. ***p<0,001.

Résultats : Le modèle le plus probablement vrai, pour ces données, explique 49 % de la variance. Les analyses indiquent que, après la prise en compte de la covariable "niveau de base", les différents prédicteurs du niveau final sont les suivants : 1) Le niveau scolaire, 2) le décalage scolaire, 3) la durée de l'entraînement, 4) le genre et 5) le nombre d'exercices réalisés.

Variables du modèle M6	Coefficients	Erreur-type	T	p
Constante	-0,717	0,09	- 7,84	***
Première évaluation	0,645	0,02	40,77	***
Niveau CE2	0,252	0,04	5,71	***
Niveau CM1	0,322	0,04	7,21	***
Niveau CM2	0,477	0,05	10,60	***
Niveau Sixième	0,551	0,05	11,71	***
Décalage scolaire	0,289	0,04	7,61	***
Durée de l'entraînement	0,001	0,00	6,35	***
Genre (=>Féminin)	0,169	0,02	7,37	***
Nombre d'exercices (Log)	0,063	0,02	3,78	***

① Après comparaison de modèles (BIC), le modèle M6 apparaît être le plus vraisemblable : Coefficients des prédicteurs, dans le modèle M6 (Test de normalité du modèle M6 : W de Shapiro Wilk=0,999 ; p=0,057 ; Test d'homogénéité du modèle M6 : F de Levene=1,80, p=0,064). ***p<0,001.

② Outre l'effet trivial du niveau de compétence initial, les performances finales sont logiquement d'autant plus élevées que l'année scolaire des élèves est élevée, soulignant l'accroissement des compétences d'une année à la suivante.

③ Le retard scolaire est prédicteur d'un niveau final moindre (et inversement). Les élèves ayant un retard scolaire (-2 et -1) ont des scores finaux plus bas. Les élèves en avance ont des scores plus élevés.

④ L'étendue de l'entraînement (nb de jours) est aussi un prédicteur du score final. Une durée de l'entraînement plus importante conduit à de meilleures performances et pourrait être un indicateur indirect de l'effet de l'accroissement de l'âge et/ou de séquences pédagogiques plus ou moins distribuées dans le temps, au cours de l'année scolaire.

⑤ Les filles ont des performances finales supérieures, comme cela a déjà été observé dans des études internationales (ex. PISA, 2012, 2019 ; PIRLS, 2016)

⑥ Un nombre d'exercices réalisés plus important contribue à de meilleures performances, ce qui conforte les études de validation de l'efficacité pédagogique de la plateforme

Description / interprétation : L'utilisation du dispositif TACIT contribue à l'apprentissage de la compréhension de l'implicite.

La qualité de cet apprentissage est variable selon les caractéristiques pédagogiques de la phase d'entraînement (nombre d'exercices, étendue de l'entraînement sur l'année scolaire...) et les caractéristiques individuelles (niveau académique, sexe, décalage scolaire...), ce qui permet d'envisager de potentielles préconisations pédagogiques.

Ces résultats viennent consolider et compléter de précédentes études de validation de la plateforme (ex. Villessèche & al., 2019 ; Le Bohec & al., 2019).